



DOKAP BÖLGESİ
ÜNİVERSİTELER BİRLİĞİ

üniversite ve teknik üniversite
birlikleri

ÜNİ-DOKAP İDARİ BİRİMLER ÇALIŞTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ



2025

ÜNİ-DOKAP İDARİ BİRİMLER ÇALIŞTAYI

ÖNSÖZ

Yükseköğretim kurumları, bilimsel üretimin yanı sıra toplumsal gelişim ve sürdürülebilir kalkınmanın en önemli aktörleri arasında yer almaktadır. Bu kurumların etkinliğini artırmak, yalnızca akademik faaliyetlerle değil; aynı zamanda güçlü, güncel ve işlevsel bir idari ve mali yapıyla mümkündür.

Ne var ki, Yükseköğretim kurumlarının idari teşkilat yapısını düzenleyen 2547 sayılı Kanun, 124 sayılı KHK ve benzeri düzenlemeler, günümüzün karmaşık ihtiyaçlarını karşılamada yetersiz kalmaktadır. Özellikle dijitalleşme, uluslararasılaşma, insan kaynakları yönetimi ve kaynakların verimli kullanımı gibi alanlarda mevzuatın güncellenmesi ve yeni bir yönetim anlayışına kavuşturulması zaruri hale gelmiştir. Bu eksiklikler, Üniversitelerin kendi bünyelerinde geçici ve parçalı çözümler üretmesine yol açmakta; uygulama birliğini zedelemekte ve kurumsal işleyişte ciddi farklılıklar doğurmaktadır.

Bununla birlikte, son yıllarda kamu yönetiminde hayata geçirilen tasarruf tedbirleri, üniversitelerin idari ve mali süreçlerini doğrudan etkilemiş, kaynakların daha rasyonel, şeffaf ve planlı kullanılmasını zorunlu kılmıştır. Bu durum, mevcut mevzuatın eksiklikleriyle birleştiğinde Üniversiteler için hem bir zorluk hem de ortak akıl ve iş birliği ile çözümler üretme açısından önemli bir fırsat doğurmaktadır.

Bu bağlamda, ÜNİ-DOKAP üyesi Üniversitelerin Daire Başkanlıkları ve Hukuk Müşavirliklerinin katılımıyla 20-30 Mayıs 2025 tarihleri arasında düzenlenen çalıştay ile 27 Haziran 2025'te gerçekleştirilen kapanış toplantısı neticesinde hazırlanan Sonuç Bildirgesi, Üniversitelerimizin karşılaştığı yapısal sorunlara ışık tutmakta, mevcut mevzuat boşluklarını ve tasarruf tedbirlerinin etkilerini dikkate alarak çözüm önerileri geliştirmektedir.

Hazırlanan bu rapor, yalnızca sorun tespit etmekle kalmayıp; kanun ve yönetmeliklerin güncellenmesi, idari yapının yeniden tasarlanması ve Üniversiteler arasında uygulama birliğinin sağlanması yönünde güçlü bir çağrı niteliği taşımaktadır. Bu bildirgenin, Yükseköğretim sistemimizin daha etkin, şeffaf ve sürdürülebilir bir yönetim anlayışına kavuşmasına katkı sağlayacağına inancımız tamdır.

Katkı sunan tüm Üniversitelere, emeği geçen yöneticilere ve çalışma gruplarına teşekkür eder; bildirgenin Yükseköğretim kurumlarımız için yol gösterici bir referans belge olarak işlev görmesini temenni ederiz.

Prof. Dr. Ahmet Hakkı TURABİ
Amasya Üniversitesi Rektörü
UNİDOKAP Dönem Başkanı

SONUÇ BİLDİRGESİ

ÜNİ-DOKAP üyesi Üniversitelerin Daire Başkanlıkları ve Hukuk Müşavirlikleri düzeyinde 20 Mayıs-30 Mayıs 2025 tarihleri arasında gerçekleştirilen çalıştayda Yükseköğretim Kurumlarının dijitalleşme, mevzuat uyumu, kaynak yönetimi, altyapı ihtiyaçları ve hizmet kalitesi konularındaki mevcut durumlarını kapsamlı biçimde ele alınmış; karşılaşılan yapısal sorunlara yönelik çözüm önerileri ve ortak proje başlıkları geliştirilmiştir. 27 Haziran 2025 tarihinde Genel Sekreterlerin katılımı ile gerçekleşen kapanış toplantısında stratejik konular gündeme getirilmiş ve önemli değerlendirmeler yapılarak aşağıda başlıklar halinde sunulmuştur:

I. BİLGİ İŞLEM DAİRE BAŞKANLIKLARI

- 1. Felaket Kurtarma Merkezi ve Yedekleme Altyapısı:** Üniversiteler arasında yedekleme sistemlerinin yetersiz olduğu ve bu durumun kurumsal veri güvenliğini tehlikeye attığı tespit edilmiştir. Ortak kullanılabilecek bölgesel Felaket Kurtarma Merkezleri kurulması ve bu merkezlerin tüm üniversitelere hizmet verecek şekilde yapılandırılması önerilmektedir.
- 2. E-Posta ve Yazılım Altyapılarında Ortaklık:** Birçok üniversitenin farklı e-posta sistemleri ve yazılımlar kullanması entegrasyon sorunlarına yol açmaktadır. Açık kaynaklı yazılımların yaygınlaştırılması, lisans maliyetlerinin azaltılması ve kurumsal e-posta güvenliğinin sağlanması için ortak yazılım havuzlarının oluşturulması önerilmektedir.
- 3. Çevrim İçi Eğitim Havuzları ve Dijital İçerik Paylaşımı:** Üniversitelerin uzaktan eğitim sistemleri arasında içerik paylaşımı sınırlıdır. Ortak çevrim içi eğitim havuzu oluşturularak video ders, e-kitap ve interaktif içeriklerin paylaşılması sağlanmalı; bu içeriklerin erişilebilirliği artırılmalıdır.
- 4. Açık Erişimli Yazılımların Yaygınlaştırılması:** Özellikle veri toplama, analiz ve raporlama süreçlerinde kullanılan açık erişimli yazılımların üniversiteler arası yaygınlaştırılması önerilmiştir. Bu kapsamda, ortak yazılım kütüphanesi kurulmalı ve lisanssız çözümlerle maliyet avantajı sağlanmalıdır.
- 5. EKAP ve SGK Süreçlerinin Entegrasyonu:** Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) ve Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) sistemleriyle entegrasyon sorunları yaşanmaktadır. Yazılım altyapılarında gerekli entegrasyonların sağlanması ve otomatik veri aktarımının gerçekleştirilmesi gerektiği belirtilmiştir.
- 6. Personel Bilgi Sistemlerinin Standartlaştırılması:** Üniversitelerde farklı personel bilgi sistemleri kullanılmakta, bu da veri bütünlüğü ve iş gücü planlamasında sorunlara yol açmaktadır. Ortak bir personel veri tabanı modeli geliştirilmesi ve UYS sistemleriyle entegre edilmesi önerilmektedir.
- 7. Mobil Teknik Ekipler ve Yerinde Müdahale Mekanizmaları:** Teknik sorunlara yerinde ve hızlı müdahale için üniversiteler arasında mobil teknik ekiplerin kurulması,

ekiplerin donatılması ve eğitimlerinin sağlanması önerilmektedir. Bu ekipler üniversiteler arası görevlendirmeye esnek biçimde hizmet sunabilecektir.

8. **Veri Güvenliği ve KVKK Uyum Süreçleri:** Üniversitelerde kişisel verilerin korunması ve siber güvenlik önlemleri yetersizdir. Ortak siber güvenlik politikaları oluşturulmalı; KVKK uyum süreci tüm üniversitelerde eşgüdüm içinde yürütülmelidir.
9. **Ortak Eğitim ve Sertifikasyon Programları:** Bilgi işlem personeline yönelik ortak çevrim içi ve yüz yüze eğitim programları düzenlenmeli; siber güvenlik, veri analitiği, yapay zekâ ve bulut teknolojileri gibi konularda sertifikasyon programları başlatılmalıdır.
10. **İyi Uygulama Paylaşımları:** KTÜ'nün veri merkezi altyapısı, OMÜ'nün bulut tabanlı otomasyon çözümleri, RTEÜ'nün e-imza entegrasyon modeli, Gümüşhane Üniversitesinin BELGİM uygulaması gibi örneklerin diğer üniversitelerle paylaşılması önerilmektedir.

II. İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANLIKLARI

1. **Taşıt Edinimi, Elektrikli Araçlar ve Kiralama Süreçleri:** Üniversiteler, araç ediniminde tasarruf genelgeleri nedeniyle ciddi kısıtlamalarla karşı karşıyadır. Elektrikli araç kullanımını teşvik eden politikaların altyapı eksiklikleri nedeniyle uygulanabilirliği düşüktür. Kiralama yöntemlerine getirilen sınırlamalar ise hizmet sunumunu aksatmaktadır. Bu kapsamda, elektrikli araçlara uygun şarj altyapısının güçlendirilmesi, yükseköğretim kurumlarına özel şarj altyapı projelerine merkezi bütçeden destek sağlanması, bakım-onarım hizmetlerinin yaygınlaştırılması, teknik personel eğitimi ve şarj maliyetlerinin bütçelere uygunluğuna dair çalışmaların da değerlendirilmesi, iyi uygulama örneklerinin paylaşılması ve bu konuda ortak platformların kurulması önerilmektedir.
2. **Basın ve Yayın Abonelik Giderlerinde Uygulama Farklılıkları:** Bazı üniversitelerde görev alanı dışındaki yayınlara ait aboneliklerin iptali gündeme gelirken, bu konuda standart bir uygulama geliştirilememiştir. Kurumların ihtiyaçlarına göre hareket edebileceği, aynı zamanda tasarruf tedbirlerine uygun bir abonelik sistemi oluşturulması ve farkındalık eğitimleri düzenlenmesi önerilmektedir.

Öneri: Yayın abonelikleri hususunda yaşanan sıkıntılar Basın İlan Kurumu aracılığıyla giderilebilir. Hem kurumsal mağduriyetlerin giderilmesi hem de yerel basının desteklenmesi açısından Basın İlan Kurumunun devreye girmesi elzemdir.

3. **Kırtasiye ve Demirbaş Alımlarında Kısıtlamalar:** Genelge kapsamında yalnızca zorunlu kırtasiye ve demirbaş alımlarına izin verilmektedir. Bu durum, üniversite hizmetlerinin etkinliğini azaltmaktadır. Alımların üst yönetim onayıyla yapılması ve ortak kullanım alanlarının etkinliği için iyi uygulama örneklerinin yaygınlaştırılması önerilmiştir. Ayrıca, malzeme takibi ve verimlilik analizleri yapılabilmesi için dijital stok yönetim sistemlerinin geliştirilmesi desteklenmelidir.

4. **EKAP Üzerinden Elektronik İhale Süreçlerine Geçiş Hazırlıkları:** 1 Ağustos 2025 tarihinden itibaren zorunlu olacak EKAP sistemi için personel yeterliliği ve teknik altyapı eksikliği gözlemlenmiştir. E-imza süreçlerinin hızlandırılması ve bilgi/deneyim paylaşımıyla geçişin sorunsuz hale getirilmesi önerilmektedir. Bölgesel EKAP eğitimleri, çevrim içi rehber modüller hazırlanmalı, ayrıca elektronik imza sertifika dağıtımı konusunda kamu iş birliği güçlendirilmeli, bölgesel eğitim veya çevrim içi seminerlerin düzenlenmesi teşvik edilmelidir.
5. **KBS Üzerinden İşçi Maaş Ödemelerinde Altyapı Eksikliği:** KBS sisteminde sürekli işçilerin maaş ödemelerine dair modül bulunmamakta ve bu sebeple kullanılan harici yazılımlar veri güvenliği açısından risk oluşturmaktadır. Hazine ve Maliye Bakanlığı nezdinde bu konuda modül geliştirilmesi için resmi başvurular yapılması önerilmiştir.
Öneri: Hazine ve Maliye Bakanlığı ile iş birliği içinde, KBS'ye entegre edilecek işçi maaş ödeme modülü acilen geliştirilmelidir. Geçiş sürecine dair bir pilot uygulama planı hazırlanmalıdır.

Hazine ve Maliye Bakanlığı nezdinde resmi başvuru sürecine destek verilmesi ve geçici çözüm olarak güvenli ara yazılımlar için geçici standartlar belirlenmesi uygun olacaktır.
6. **Koruma ve Güvenlik Görevlilerinin Eğitim Ücretleri:** Üniversiteler arası uygulamalarda farklılık gözlemlenmekte, bazı kurumlar bu eğitim ücretlerini karşılamamaktadır. Kurumlar arası eşitlik ve sosyal haklar bakımından bu giderlerin kurum bütçesinden karşılanması ve toplu iş sözleşmesine açık hüküm olarak eklenmesi önerilmektedir.
7. **Arşiv İmha Süreçleri ve Gelir Getirici Uygulamalar:** Saklama süresi dolan belgelerin imhası sürecinde yöntem ve standart eksikliği mevcuttur. Belgelerin güvenli biçimde imhası sağlanmalı, ortaya çıkan atık malzemelerden gelir elde edilmesi yönünde uygulamalar teşvik edilmeli ve süreç kayıt altına alınmalıdır.
8. **Enerji Faturalarının Temininde Fiyat Dalgalanması ve Karmaşa:** Serbest piyasa şartlarında enerji temininde yaşanan dalgalanmalar ve sistemsiz karmaşa üniversiteleri zor durumda bırakmaktadır. Bu konuda Devlet Malzeme Ofisi (DMO) aracılığıyla merkezi temin modeli geliştirilmesi önerilmektedir.
9. **Taşınmaz Kiralamalarında Mevzuat Uyumsuzluğu:** 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51/g maddesinin üniversiteye ait taşınmazlara uygulanması mevzuata aykırıdır. Açık ve kapalı ihale usullerinin doğru biçimde uygulanabilmesi için taşınmaz işlemlerine yönelik yasal çerçevenin yeniden değerlendirilmesi önerilmiştir.
10. **Kasko Sigorta Ücretleri:** öğrenci ve personelin şehiriçi ve şehirlerarası taşınmasında kullanılan kurum araçları için koltuk sigortası ve kasko ücretleri karşılanmadığından dolayı risk oluşturmaktadır. Söz konusu sigorta ve kasko ücretlerinin bütçeden karşılanabilmesi için Maliye Bakanlığı ile Strateji Bütçe Başkanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması hususunun anılan taslak raporuna eklenmesi önerilmektedir.

III. KÜTÜPHANE VE DOKÜMANTASYON DAİRE BAŞKANLIKLARI

1. **Kurumsal Açık Erişim Sistemleri ve Sürdürülebilirlik Sorunları:** Döviz bazlı lisans ücretleri, sistem bakım maliyetleri ve altyapının sürdürülebilirliğine ilişkin finansal zorluklar birçok üniversitede ortak sorun olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda YÖK-TÜBİTAK iş birliğiyle açık kaynak kodlu yerli yazılım geliştirilmesi, ulusal Handle hizmeti kurulması, kamu destekli finansman modellerinin oluşturulması ve veri toplama süreçlerinin sadeleştirilmesi önerilmiştir.
2. **Ortak Yazılım Kullanımı ve Dijital Hizmet Paylaşımı:** Telif içermeyen yazılımların (oda rezervasyon, turnike sistemleri vb.) üniversiteler arasında paylaşımı önerilmektedir. Bu yazılımların modüler ve esnek mimariye sahip olması; kurulum, kullanım ve bakım süreçlerinde kolaylık sağlayacaktır.
3. **Veri Tabanı Erişimi ve KDV Yükü:** Elektronik yayın alımlarında %18'lik KDV oranı ciddi mali yük oluşturmaktadır. Bu kapsamda, YÖK aracılığıyla Hazine ve Maliye Bakanlığı nezdinde KDV muafiyeti sağlanması önerilmektedir. Ek olarak, InCites gibi bilimsel veri analiz araçlarının tüm üniversitelere ücretsiz sağlanması da önerilmiştir.
4. **Üniversitelerin Kendi İnisiyatifiyle Yürütebileceği Faaliyetler:** Döner sermaye ve BAP projeleri kaynaklarından kütüphane bütçelerine destek verilmesi; alanında eğitilmiş ve liyakate dayalı şekilde kütüphane personeli istihdam edilmesi; döviz kuru etkisi dikkate alınarak veritabanı ödemelerine öncelik verilmesi gerektiği belirtilmiştir.
5. **Ortak Eğitim ve Mesleki Gelişim Faaliyetleri:** Üniversiteler arası gönüllü geçici personel değişimi modeli önerilmiş; mesleki gelişimi destekleyecek yüz yüze ve çevrim içi toplantılarla iyi uygulama örneklerinin paylaşılması gerektiği vurgulanmıştır. Özellikle yapay zekâ, engelli kullanıcı hizmetleri ve mekân tasarımı gibi tematik alanlara odaklanması tavsiye edilmiştir.

IV. ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIKLARI

1. **Ortak Akademik Takvim ve Başvuru Süreçlerinde Eşgüdüm Eksikliği:** Üniversiteler arasında akademik takvim farklılıkları, başvuru ve değerlendirme süreçlerinin eş zamanlı yürütülmesini zorlaştırmaktadır. YÖK koordinasyonunda tüm üniversiteleri kapsayan bir akademik takvim hazırlanmalı; başvuru ve kabul işlemleri merkezi bir dijital platform üzerinden yönetilmelidir.
2. **Yatay Geçiş ve Özel Öğrenci Başvurularında Standart Eksikliği:** Başvuru tarihleri, kabul şartları ve fakülte yapılarına göre farklılık gösteren uygulamalar, öğrenci memnuniyetini ve adaleti olumsuz etkilemektedir. Tüm üniversitelerde tek bir başvuru takvimi belirlenmeli, süreçler dijital ortamda standartlaştırılarak yürütülmelidir.
3. **Öğrenci Bilgi Sistemlerinde Dağınıklık ve Teknik Sorunlar:** Farklı yazılım firmaları tarafından geliştirilen sistemlerin kullanılması, veri bütünlüğünü ve sistem entegrasyonunu zorlaştırmaktadır. YÖK öncülüğünde güvenli, modüler ve tüm üniversitelerde kullanılabilecek ortak bir Öğrenci Bilgi Sistemi geliştirilmelidir.

4. **Mevzuat Yorum Farklılıkları:** Aynı konuya ilişkin YÖK görüşlerinin farklı yorumlanması üniversitelerde uygulama farklılıklarına yol açmaktadır. Bu sorunun çözümü için YÖK, üniversitelerle birlikte hazırlayacağı açıklayıcı kılavuzları yayımlamalı ve tüm resmi görüş yazıları şeffaf şekilde tüm kurumlarla aynı anda paylaşılmalıdır.
5. **Uluslararası Öğrenci Kayıt ve İkamet Sorunları:** Uluslararası öğrencilerin kayıt süreçlerinde ve ikamet izinlerinin takibinde kurumlar arasında uygulama çeşitliliği söz konusudur. ÖSYM aracılığıyla merkezi yerleştirme sistemi uygulanmalı, öğrenim ücretleri standardize edilmeli ve Göç İdaresi ile entegrasyon sağlanmalıdır.
6. **Personel Eksikliği ve Yönetmelik Hakları:** Öğrenci işleri birimlerinde personel sayısı yetersiz kalmakta, daire başkanlarının yönetmelik hakları kurumlar arasında eşit dağılmamaktadır. Bu bağlamda, tüm üniversitelerde daire başkanlarına eşdeğer yönetmelik yetkiler verilmeli ve birimlerdeki insan kaynağı güçlendirilmelidir.
7. **İyi Uygulama Örnekleri:** Bayburt Üniversitesi'nin yapay zekâ destekli sesli yanıt sistemleri, Samsun ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitelerinin SİMER ve e-İMER şikâyet izleme sistemleri, Sinop Üniversitesi ve KTÜ'nün online diploma teslimi ve ilişik kesme işlemleri gibi başarılı uygulamalar örnek alınarak yaygınlaştırılmalıdır. Ayrıca, Hitit Üniversitesi'nin uluslararası ofisler üzerinden yürüttüğü merkezi kayıt süreci modeli örnek alınmalıdır.
8. **Kurumsal Öneriler:** ABAYS ve YÖKSİS gibi sistemlerin veri yükleme takvimleri önceden ilan edilmeli; öğrenci işleri personeline yönelik bilgi paylaşım portalları kurulmalı; formasyon ve özel derslerde öğretim elemanı ihtiyacına çözüm sunulmalı ve tüm öğrenci işleri süreçleri için şeffaf, ölçülebilir ve ortak uygulamalar geliştirilmelidir. Öğrenci İşleri ile ilgili taleplerin online alınması, değerlendirilmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili Samsun Üniversitenin kullanmış olduğu "SİMER" benzeri bir "Talep Sistemi"nin kurumların ortak kullanımına açılması önerilmektedir.

V. PERSONEL DAİRE BAŞKANLIKLARI

1. **Standartlaşma ve Kurumsal Eşitlik:** Akademik teşvikler, tez görevlendirmeleri ve akademik yükseltme süreçlerinde üniversiteler arası uygulama farkları bulunmaktadır. Bu durum hem akademik motivasyonu hem de süreçlerin şeffaflığını etkilemektedir. Bu nedenle standart tez görevlendirme şablonu oluşturulmalı, bu formlar EBYS ile entegre edilmeli ve iş akışları dijitalleştirilmelidir. Akademik yükseltmelerde puanlama sistemi ile iç/dış alım ayrımı netleştirilmeli ve YÖK koordinasyonunda "Standart Akademik Süreçler Rehberi" yayımlanmalıdır.
2. **Merkezi İnsan Kaynakları Yönetimi:** Nakil, atama ve personel alım süreçlerinde eşgüdüm eksikliği ve şeffaflık sorunları yaşanmaktadır. Tüm personel alımları merkezi bir platform üzerinden ilan edilerek ortak bir veri tabanı aracılığıyla işlemlerin izlenebilirliği sağlanmalıdır. Ayrıca YÖK tarafından yayımlanan görüş yazıları tüm üniversitelerle eş zamanlı olarak paylaşılmalıdır.

3. Veri ve Yazılım Sistemleri Arasında Entegrasyon Eksikliği: KPBS, YÖKSİS, E-Bütçe gibi yazılımlar arasında entegrasyon eksikliği ciddi iş yükü ve hata riskine neden olmaktadır. Bu nedenle UYS çatısı altında bütünleşik bir "Kurumsal Personel Portalı" oluşturulmalı; tek yazılım altyapısı ile hem maliyetler azaltılmalı hem de işlem hızı ve veri güvenliği sağlanmalıdır.

4. Yasal Düzenleme Gerektiren Alanlar:

- **Eski Hükümlü Zorunluluğu:** Üniversiteler, özel sektörle aynı kriterlere tabi tutulmakta olup bu uygulama revize edilmelidir.
- **Üstün Başarı Ödülü:** Rektörlerin bu ödülü verebilmesi için yasal yetki tanınmalıdır.
- **Makam ve Görev Tazminatları:** 657 sayılı Kanun'da üniversite daire başkanları ve genel sekreter yardımcıları kapsam dışı bırakılmamalıdır.
- **Akademik Personelin Vekâleti:** Akademik personele verilen idari vekâletler mevzuata aykırı olup bu uygulamaya son verilmelidir.

5. Yapısal Öneri: Yükseköğretim Dijitalleşme ve Standartlaşma Komisyonu: Üniversiteler arası uygulama birliğini sağlamak, ortak dijital sistemleri devreye almak ve mevzuattaki boşluklara çözüm üretmek üzere YÖK çatısı altında kalıcı bir komisyon kurulmalıdır.

6. Toplu İş Sözleşmesi: İşçilere ait toplu iş sözleşmesi görüşmeleri, ait olduğu dönemin ortalarına yaklaşmasına rağmen sonuçlanmamış olup belirsizlik devam etmektedir. Bu nedenle işçiler geriye dönük alamadıkları ücretler nedeniyle mağdur olmakta, işlemleri gerçekleştiren personel için ise fazladan geriye dönük iş yükü doğmaktadır. Dolayısıyla toplu iş sözleşmesinin ait olduğu dönem başlamadan sonuçlandırılması büyük önem arz etmektedir.

7. Üniversitelerin idari teşkilat yapısı, 21.11.1983 tarihinde yürürlüğe giren KHK ile, akademik teşkilat yapısı ise 18.02.1982 tarihinde yürürlüğe giren Yönetmelik ile düzenlenmiş olup yükseköğretime yüklenen yeni görev ve sorumluluklar karşısında üniversite teşkilat yapısına ilişkin mevcut yasal düzenlemelerin yetersiz kaldığı tespit edilmiştir.

Üniversitelerin gelişen misyonları doğrultusunda; kalite süreçleri, stratejik planlama, üniversite-sanayi iş birliği, toplumsal katkı, iş sağlığı ve güvenliği, kurumsal raporlama gibi yeni işlevler ortaya çıkmıştır. Bu süreçte, Rektörlük idari teşkilatında geçici çözümler üretilerek yeni birimler kurulmuş; çoğu durumda akademik personelin idari görevlerle görevlendirilmesi nedeniyle kurumsal hafıza zayıflamış, akademik çalışmalar sekteye uğramış ve iş çatışmaları ortaya çıkmıştır.

Bu bağlamda, üniversitelerin akademik ve idari teşkilat yapısına ilişkin yasal düzenlemelerde yapılacak güncelleme ile Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nda olduğu gibi Üniversitelerde de uzmanlaşmaya gidilerek mevcutta memur kadrosunda

olanlara (alan) uzman kadroları tahsis edilmesi, ihtiyaç doğrultusunda yeni idari birimlerin oluşturulması veya Yükseköğretim Kurulu tarafından üniversitelerde uygulama birliğini sağlayacak şekilde “Akademik ve İdari Teşkilatların Çalışma Usul ve Esasları”nın yayımlanması suretiyle çözüm getirilmesinin üniversitelerde kurumsal bütünlük sağlayacağı, akademik personelin asli görevlerine odaklanmasına imkân tanıyacağı ve idari süreçlerde profesyonelleşmenin artacağı düşünülmektedir.

VI. SAĞLIK, KÜLTÜR VE SPOR DAİRE BAŞKANLIKLARI

1. **Öğrenci Kulüplerinde Dijital ve Şeffaf Süreçler:** Başvuru, belge yükleme ve değerlendirme gibi işlemler halen manuel yürütülmekte ve bu durum gecikmelere ve hatalara neden olmaktadır. Ortak bir çevrim içi başvuru ve takip sistemi oluşturulmalı; mevzuat revize edilerek etkinliklerin 15 gün önce bildirilmesi ve formların 7 gün içinde teslim edilmesi zorunlu hâle getirilmelidir.
2. **Bütçe Yönetiminde Öngörülebilirlik:** Kulüp harcamaları ve şehir dışı faaliyetlerde mali belirsizlikler yaşanmaktadır. Kulüplere yıllık harcama tavanı önceden bildirilmeli; geçici ödenek aktarımları ve üst makam onayları için hızlı ve standart prosedürler geliştirilmelidir.
3. **Spor Takımlarına Harcırak Desteği:** Üniversite spor takımlarının UNILIG gibi organizasyonlara katılımında yaşanan konaklama ve yemek giderleri sorun oluşturmaktadır. Bu giderlerin Türkiye Üniversite Sporları Federasyonu (TÜSF) tarafından karşılanması için merkezi girişimlerde bulunulmalıdır.
4. **Sponsorluk ve Bağışlarda Mali Saydamlık:** Dış kaynak kullanımı (sponsorluk ve bağışlar) denetim açısından zayıf kalmaktadır. Bu nedenle sponsorlukların ve bağışların yönetimine ilişkin ortak, şeffaf ve denetlenebilir prosedürler geliştirilmelidir.
5. **Üniversite İktisadi İşletmeleri İçin Yönerge İhtiyacı:** Kantin, sosyal tesis gibi üniversite işletmelerinde hukuki ve idari statü belirsizlikleri yaşanmaktadır. Tüm üniversitelerde uygulanabilecek ortak bir “İktisadi İşletmeler Yönergesi” hazırlanması önerilmektedir.
6. **İŞKUR Gençlik Personeli Uygulaması:** Üniversitelerde çalışan İŞKUR destekli gençlik personelinin sabit saatlere bağlı kalması ve maaş ödemelerinde gecikmeler görülmektedir. Günlük çalışma saatleri ve kontenjanların yüksek olması gibi sorunlar üniversite ihtiyaçlarına göre esnekleştirilmeli; ödemelerin düzenli yapılabilmesi için Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlıklarına ek idari destek sağlanmalıdır.
7. **Kantin Yetki Belirsizliği:** Kantinlerin hangi daire başkanlığına bağlı olduğu konusunda üniversiteler arasında farklı uygulamalar mevcuttur. Bu yetki karmaşasının önlenmesi için kantin yönetimi konusunda tek ve net bir sorumlu birim belirlenmelidir.
8. **SGK Cezaları ve Kurumsal Protokol Eksikliği:** SGK işlemlerinde uygulama farkları bulunmakta, cezai yaptırımlar üniversitelere yük getirmektedir. ÜNİDOKAP-SGK arasında ortak bir protokol imzalanarak işlemler standardize edilmeli ve cezalar önlenmelidir.

VII. STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANLIKLARI

1. **Kamu Ön Mali Kontrol Yönetmeliği Uygulama Birliği:** Üniversitelerde ön mali kontrol süreci farklı şekillerde uygulanmaktadır. Bu kapsamda, Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından standart kontrol listeleri yayımlanmalı; yaklaşık maliyet ve dayanak belgeler zorunlu hale getirilmeli ve mali hizmet birimlerince hazırlanan liste ve kılavuzlar tüm birimlerle paylaşılmalıdır.
2. **İç Kontrol Sistemlerinin Etkinleştirilmesi:** İç kontrol uygulamaları belge üretimiyle sınırlı kalmamalı; risk yönetimi ve izleme işlevleri ön plana çıkarılmalıdır. Üst yönetim desteği ile fonksiyonel kontrol sistemleri kurulmalı, ortak risk matrisleri ve iç kontrol prosedürleri geliştirilmelidir.
3. **Tasarruf Genelgesi Uyum Süreci (2024/7 Sayılı Genelge):** Zorunlu ödemeler ve gelir artırıcı faaliyetler için bilgi sistemleri güncellenmeli, uygulama birliği sağlanmalı ve bütçe tahsisleri yeniden planlanmalıdır.
4. **135 Tek Hazine Hesaplarının Yönetimi:** Proje yürütücülerine HYS üzerinden doğrudan erişim hakkı tanınmalı, alt hesap açma süreçleri sadeleştirilmeli ve merkezi destek mekanizmaları sağlanmalıdır.

Proje dosyaları için tahsilat ve ödeme olmak üzere iki farklı hesap tanımlama alanının belirlenmesi, ödemelerin tek bir hesaptan, tahsilatların farklı ekonomik kodları da içerecek şekilde proje modülünde geliştirme yapılması gerekmektedir. Öneri: 102.08.01 kullanılarak yapılan tahsilat işlemi neticesinde projede bakiye süpürülerek 135 hesaba borç kaydedilmektedir. Ödeme işleminde ise her proje için (TÜBİTAK, BAP vb.) ayrı ayrı ödeme hesabı kullanma zorunluğu olmadığından tek bir ödeme hesabından yapılabilmektedir. Yapılacak tüm ödemeler tek hazineden özel hesap alanından talep edilmekte ve tek hazine ödeme özel hesabına gelmektedir. Buradan direkt ödeme yapılabilmektedir. Kurgudaki sorun tek hazine hesabına alt hesap tanımlanmasıyla değil proje modülüne her bir proje türü için ödeme ve tahsilat hesaplarının ayrı ekonomik kodları içerse bile tanımlanmasının önü açılmalıdır.

Proje Süreçlerinin İyileştirilmesi:

Öneri: Proje yürütücülerine HYS üzerinden doğrudan Proje dosyasına erişim hakkı tanınmalıdır. TÜBİTAK tarafından işlemleri yapılan TTS sisteminin HYS ile entegrasyonunun yapılması ile veri tekrarının önüne geçilmelidir.

ÜNİ-DOKAP bölge üniversitelerin geliştirdikleri yazılımların ortak kullanıma açılarak paylaşılması" ve bilgi işlem uzman teknik personellerin sayısının yetersiz olması nedeniyle personel istihdamı konusunun çözüme kavuşturulması önerilmektedir.

5. **Esnek ve Dijital Bütçe Yönetimi:** Bütçe kısıtlamaları karşısında esnek aktarma mekanizmaları geliştirilmeli; üniversiteler tarafından ortak kullanılabilecek dijital bütçe yazılımları oluşturulmalıdır.

6. **Strateji Birimlerinin Stratejik Rolü:** Strateji Geliştirme Daire Başkanlıkları yalnızca ödeme değil; stratejik planlama, iç kontrol ve performans izleme görevlerini daha aktif şekilde üstlenmelidir. Mevzuatın tanımladığı tüm fonksiyonlar uygulanmalıdır.
7. **İyi Uygulama Paylaşımı ve Ortak Dijital Projeler:** İş zekâsı araçları, EBYS uygulamaları gibi dijital çözümlerde iyi uygulama örnekleri yaygınlaştırılmalı ve ortak projelere yönelik teşvik mekanizmaları kurulmalıdır.
8. **Mali Hizmetler Personeli Atama Sorunları:** Personel atamalarında yabancı dil puanı gibi kriterler esnetilmeli; merkez-taşıra ayrımı kaldırılarak personel niteliğine odaklanan bir kariyer planlaması yapılmalıdır.
9. **Yükseköğretim Mali Yönetim Kültürünün Geliştirilmesi:** Strateji Geliştirme Daireleri, ödeme ve bütçeyle sınırlı olmayan; kurumsal planlama, iç kontrol ve performans ölçümüne entegre, yönetim temelli bir yapıya dönüştürülmelidir.
10. **Nakit Temini ile İlgili Yaşanan Genel Sorun:** Üniversite harcamalarının yaklaşık %90'ı hazine yardımı ile finanse edilmektedir. Hazine yardımlarının nakden gönderimlerinin talep edilen tutarlarının çok altında kalması nedeniyle ödemelerde dört iş günü süresine riayet edilememekte ödemelerin öncelik sıralamasındaki yasal zorunluluk sebebiyle özellikle özlük hakları ödemelerinde haftalarca sürebilen gecikmeler yaşanmaktadır.

VIII. YAPI İŞLERİ VE TEKNİK DAİRE BAŞKANLIKLARI

1. **Bütçe Yetersizlikleri:** Yeni fakültelerin açılması ve mevcut yapı stokunun eskimesi, üniversitelerin inşaat ve büyük onarım ihtiyaçlarını artırmıştır. Ancak mevcut bütçeler bu ihtiyaçlara yanıt verememektedir. Bu nedenle yapılaşmasını tamamlamamış üniversiteler için özel yatırım bütçesi sağlanmalı, yaşanan yapı stoklarına yönelik öncelikli bakım-onarım bütçeleri oluşturulmalıdır.
2. **Yetki ve Sorumluluk Gri Alanları:** Daire başkanlıkları arasında mal/malzeme temini ve periyodik bakım konularında yetki çakışmaları yaşanmaktadır. Yazılı görev tanımları ve süreç protokolleri ile yetki sınırları netleştirilmeli, malzeme temini ve bakım işlemlerinde ortak şablonlar kullanılmalıdır.
3. **Küçük Onarımlarda Fakültelerin Rolü:** Fakülteler ve yüksekokullar tarafından yapılması gereken küçük çaplı onarımların Yapı İşleri Daire Başkanlıklarına yönlendirilmesi kaynak israfına ve iş yüküne yol açmaktadır. Bu nedenle bölüm bazlı bakım yetkilendirmesi yapılmalı; hem bütçe hem de sorumluluk netleştirilmelidir.
4. **Denetim Farklılıkları:** İç Denetim ve Sayıştay Yorumları: Aynı konuda iç denetim ve Sayıştay tarafından farklı yorumların getirilmesi karar alma süreçlerinde tereddütlere yol açmaktadır. Bu durumun önüne geçebilmek için örnek olaylar üzerinden hazırlanan uygulama kılavuzları ile yükseköğretim düzeyinde denetim görüş birliği sağlanmalıdır.
5. **Çoklu Yerleşke Maliyetleri ve Bakım-Onarım Ekiplerinin Önemi:** Birden fazla kampüse sahip üniversitelerde işletme maliyetleri artmakta, doğrudan temin maliyetleri

yükselmektedir. Bu doğrultuda üniversitelerde elektrik, inşaat ve mekanik alanlarında uzmanlaşmış bakım-onarım ekipleri kurulmalı; bu ekipler teknik donanım ve sürekli eğitimlerle desteklenmelidir.

6. **Kalite Yönetim Sistemi ile Uyum:** Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlıklarının kalite süreçlerine entegrasyonu zayıftır. Bu nedenle kalite yönetim sistemine teknik birimlerin aktif katılımı sağlanmalı; performans izleme ve sürekli iyileştirme süreçlerine entegre olmalıdır.
7. **Teknik Personel Özlük Hakları ve Makam Tazminatları:** Teknik personelin özlük hakları yetersizdir. Bu durum motivasyon düşüklüğüne ve kurumsal aidiyet zayıflığına yol açmaktadır. Teknik personel için ek gösterge, görev tazminatı ve kariyer gelişim yolları yeniden düzenlenmeli; bu personele yönelik özendirici bir sistem kurulmalıdır.

IX. HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ

1. **Mecburi Hizmet Yükümlülüğü ve Kefalet Senetleri:** 2547 sayılı Kanun'un 35. maddesi dışında düzenlenen herhangi bir yaptırım bulunmadığı, bu yaptırımın uygulanması noktasında ise çoğunlukla mevzuata uyulmadığı ve uygulamada birlik olmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca kefalet senetleri angarya yasağı kapsamında değerlendirilmekte ve uygulamada üniversiteler arasında büyük farklılıklar gözlemlenmektedir. Bu nedenle, uygulama birliği sağlanmalı, angarya yasağı kapsamında olmayacak şekilde ortak kullanılacak kefalet senedi şablonu oluşturulmalı ya da kefalet senetleri kaldırılarak yerine burs modeli gibi yasal bir yapı oluşturulmalıdır.
2. **İcra Takibi ve Tahsil Edilemeyen Alacaklar:** Başlatılan icra takiplerinin çoğunda tahsilat gerçekleşmemektedir, bu da kamu zararına neden olmaktadır. 659 sayılı KHK kapsamında feragat ve mahsup imkanları değerlendirilerek merkezi bir alacak takip sistemi oluşturulmalı ve bu sistemin mevzuat altyapısı hazırlanmalıdır.
3. **Kıdem Tazminatları ve Rücu Davaları:** Sürekli işçilerin kıdem tazminatlarının önceki işveren firmalardan rücu yoluyla tahsil edilmesi mümkün olmamakta; bu süreç verimsiz ve sürdürülemez hâle gelmektedir. Bu nedenle kıdem tazminatları ile ilgili süreçlerin daha etkin ve merkezi olarak düzenlenmesi gerekmektedir.
4. **Öğrenci Disiplin Soruşturmaları ve Savunma Hakkı:** Disiplin amirlerinin savunma alma yetkileri mevzuatta açık şekilde tanımlanmadığı için mahkemeler iptal kararları vermektedir. Bu sorunun çözümü için disiplin süreçleri netleştirilmeli ve açık mevzuat düzenlemeleri yapılmalıdır.
5. **Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ile 2547 Sayılı Kanun Arasında Disiplin Hükümü Çakışmaları:** Disiplin hükümleri arasında çelişkiler yaşanmakta ve bu durum uygulamada ikiliğe neden olmaktadır. Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu ile 2547 sayılı Kanun'un hükümleri arasında uyum sağlanmalı, yetki ve sorumluluklar netleştirilmelidir.

6. **Kamu Avukatlarının Özlük Hakları ve Kurumsal Konumu:** Kamu avukatları özlük hakları ve yönetsel konumları açısından mağduriyet yaşamaktadır. İş yükü, taşıdıkları sorumluluk ve işin niteliğinden doğan risklerle orantılı değildir. Bu durum kurumsal aidiyetin zayıflamasına ve çalışma motivasyonunun düşmesine neden olmakta, nitelikli avukat istihdamını zorlaştırmaktadır. Kamu avukatlığı kariyer meslek olarak tanımlanmalı; mesleki sorumluluk sigortası idareler tarafından karşılanmalı, görev tanımları, hiyerarşik konumları ve özlük haklarına ilişkin özel yasa düzenlemesi yapılmalıdır. Hukuk müşavirlerinin vekâleten atanması, hiyerarşik konum olarak farklı şekilde yorumlanması kurumsal işleyişi zayıflatmaktadır. Hukuk müşavirlerinin hukuk biriminde görev yapan personelin koordinasyonundan sorumlu olduğu göz önünde bulundurularak hiyerarşik olarak en az daire başkanına denk sayılması ve özlük haklarının yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

7. **Toplantılarda Gündeme Getirilen Ek Hususlar:**

- Mahkemelerin bilirkişi raporlarını jüri kararı gibi değerlendirmesi ve idarenin yerine geçerek işlem tesis etmesinin önüne geçilmesi için "Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği"nde düzenleme yapılmalı; jürinin nitelik yönünden yapacağı değerlendirmelere somut kriterler getirilmelidir.
- Rektörlüğe bağlı birimlerde disiplin kurullarının itiraz mercii olup olmadığının belirsizliği yasal bir açıklıkla giderilmelidir.

Genel Değerlendirme:

1. **Ortak Felaket Kurtarma Merkezi (FKM) Kurulması:** Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı nezdinde yapılan girişimlere yönelik olarak olumlu geri bildirim alındığı ifade edilmiştir. Bu kapsamda, UNİ-DOKAP üniversiteleri arasında entegre çalışacak bir FKM yapısının kurulması yönünde stratejik iş birliği geliştirilmesi önerilmiştir.
2. 1 Ağustos 2025 itibarıyla EKAP ve e-imza süreçlerinin e-Devlet doğrulama altyapısı üzerinden yürütülmesi yönündeki öneri, ortaklaşa olarak üst mercilere taşınmak üzere değerlendirilmiştir.
3. **Mezuniyet Törenlerinin Akademik Takvime Entegre Edilmesi:** Final sınavlarının ardından yapılacak şekilde mezuniyet törenlerinin akademik takvimde sabitlenmesi gerektiği yönünde genel bir mutabakat oluşmuştur.
4. **Ek Göstergeler ve Makam Sıralaması:** Ek göstergelerin belirlenmesinde yalnızca kadro unvanına değil, aynı zamanda görev makamına göre sıralama yapılmasının uygun olacağı önerilmiştir.
5. Kurumsal statü ve rol belirsizliklerinden kaynaklanan yapısal tıkanıklıklar, mevzuatın gri alanlarında sorumluluktan kaçınma eğilimi, işgücü planlamasında verimsizlik, personelde zamanla oluşan mental yorgunluk, kurum aidiyeti, çalışma barışına engel olmayacak adil görev dağılımı, tasarruf tedbirlerinden hareketle iş tanımlarının mesaiye etkisi göz önünde bulundurularak gerektiğinde birbirinden farklı işleri tek kişi veya tek

birim tarafından yapabilecek kabiliyeti edindirmek aşırı beklenti kültürü ve yönetsel süreçlerde kamu hukukunu gözetme sorumluluğu gibi temel sorunlara dikkat çekilerek, Yükseköğretim kurumlarında daha etkin, şeffaf ve sürdürülebilir bir yönetim anlayışının gerekliliği vurgulanmıştır.

ORTAK PROJE ÖNERİLERİ

1. **Ortak Felaket Kurtarma Merkezi (FKM) Kurulması:** Veri güvenliğini sağlamak amacıyla bölgesel düzeyde tüm üye üniversiteleri kapsayan bir yedekleme altyapısı kurulması önerilmektedir.
2. **Merkezi E-Posta Sistemi Oluşturulması:** KVKK ve ISO 27001 uyumlu, çoklu kiracı yapısına sahip merkezi bir e-posta altyapısı kurulmalıdır.
3. **Yazılım Lisans Konsorsiyumu:** Ortak yazılım ihtiyaçları için üniversiteler arası konsorsiyum oluşturularak toplu alım yoluyla maliyetler düşürülmelidir.
4. **Ortak Çevrim İçi Eğitim Platformu:** Teknik personelin sürekli gelişimi için ortak eğitim havuzu oluşturulmalı, eğitim içerikleri paylaşılmalıdır.
5. **Açık Kaynaklı Ortak Yazılımlar Geliştirilmesi:** Kütüphane ve bilgi sistemleri gibi alanlarda açık kaynaklı, yerli yazılımlar geliştirilmelidir.
6. **EKAP Süreci Deneyim Paylaşımı:** Elektronik ihale sürecine geçiş konusunda bilgi ve uygulama birlikteliği sağlanmalıdır.
7. **SGK Protokolü Geliştirilmesi:** Sosyal güvenlik işlemlerinin standardizasyonu için SGK ile ortak protokol oluşturulmalıdır.
8. **Personel Veri Tabanı Paylaşımı:** İnsan kaynakları süreçlerinde etkinlik sağlamak için ortak dijital veri tabanı oluşturulmalıdır.
9. **Mobil Teknik Destek Ekipleri:** Küçük onarım ve acil müdahale için üniversiteler arası gezici ekip modeli hayata geçirilmelidir.

YÖK'E SUNULACAK ÖNERİLER

1. **Ortak Akademik Takvim:** Üniversiteler arası eşgüdüm için standart bir akademik takvim yayımlanmalıdır.
2. **Uluslararası Öğrenci Politikası:** Öğrenci kabul koşulları ve ücretlendirme politikalarında standardizasyon sağlanmalıdır.
3. **Üniversitelerin idari teşkilat yapısı,** 21.11.1983 tarihinde yürürlüğe giren KHK ile, akademik teşkilat yapısı ise 18.02.1982 tarihinde yürürlüğe giren Yönetmelik ile düzenlenmiş olup yükseköğretime yüklenen yeni görev ve sorumluluklar karşısında üniversite teşkilat yapısına ilişkin mevcut yasal düzenlemelerin yetersiz kaldığından yeniden bir yasal düzenleme yapılmalıdır.
4. **OBS Sistem Standardı:** Tüm üniversitelerde ortak, güvenli ve modüler bir öğrenci bilgi sistemi oluşturulmalıdır.

5. **Açık Erişim Sistemlerinin Desteklenmesi:** Kurumsal açık erişim sistemleri sürdürülebilir kılınmalı, yerli yazılımlar teşvik edilmelidir.
6. **Veri Analiz Araçlarına Erişim:** InCites gibi araçların üniversitelere ücretsiz sağlanması sağlanmalıdır.
7. **Mevzuat Rehberliği:** Uygulama birliği için kılavuzlar ve görüş yazıları tüm üniversitelerle aynı anda paylaşılmalıdır.
8. **İktisadi İşletmeler Yönergesi:** Üniversitelere özel, ortak bir yönetmelik çıkarılmalıdır.
9. **Kamu Avukatlarının Statüsünün Netleştirilmesi:** Hiyerarşik konum, görev tanımı ve özlük hakları iyileştirilmeli ve yasal zemine oturtulmalıdır.
10. **Strateji Birimlerinin Yetki Genişletilmesi:** Yalnızca bütçe değil, performans takibi ve stratejik planlamaya dair yetkiler verilmelidir.
11. **Üstün Başarı Ödülü Yetkisi:** Üniversite rektörlerine ödül verme yetkisi tanınmalıdır.

YÖK BAŞKANLIĞI ARACILIĞI İLE İLGİLİ BAKANLIKLARA SUNULACAK ÖNERİLER

1. **KBS Entegrasyonu:** Sürekli işçi maaş ödemeleri için KBS'ye entegre modül geliştirilmelidir.
2. **Dil Puanı Şartının Esnetilmesi:** Mali hizmet personel alımında yabancı dil şartı yeniden değerlendirilmelidir.
3. **Tazminat Düzenlemeleri:** Makam ve görev tazminatları kapsamı genişletilerek üniversite yöneticileri de dâhil edilmelidir.
4. **Elektronik Kaynak KDV İstisnası:** Mali yükü azaltmak için elektronik kaynak alımlarından KDV kaldırılmalıdır.
5. **Eski Hükümlü Zorunluluğu Esnetilmesi:** Eğitim kurumları bu zorunluluktan muaf tutulmalıdır.
6. **SGK ile Ortak Protokol:** Ceza riskini azaltacak şekilde işlemlerin standardizasyonu sağlanmalıdır.
7. **Göç İdaresi Entegrasyonu:** Uluslararası öğrencilerin ikamet izin süreçleri dijital entegrasyonla kolaylaştırılmalıdır.
8. **135 Tek Hazine Hesabı Basitleştirilmesi:** Alt hesap açma prosedürleri sadeleştirilmeli ve desteklenmelidir.
9. **İŞKUR Çalışma Süreleri Düzenlemesi:** Gençlik personelinin çalışma süreleri üniversite ihtiyaçlarına göre esnekleştirilmelidir.
10. **Disiplin ve Rücu Süreçleri:** Mevzuat düzenlemeleri ile disiplinsel ve mali süreçlerin netleştirilmesi sağlanmalıdır.

**DOKAP BÖLGESİ ÜNİVERSİTELER BİRLİĞİ
2025**

Prof. Dr. Ahmet Hakkı TURABİ
Amasya Üniversitesi Rektörü
UNİDOKAP Dönem Başkanı

Prof. Dr. İbrahim AYDIN
Artvin Çoruh Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Mahir KADAKAL
Avrasya Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Mutlu TÜRKMEN
Bayburt Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Yılmaz CAN
Giresun Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Oktay YILDIZ
Gümüşhane Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Ali Osman ÖZTÜRK
Hitit Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Hamdullah ÇUVALCI
Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Fatma AYDIN
Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Orhan BAŞ
Ordu Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Yusuf YILMAZ
Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Mahmut AYDIN
Samsun Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Şakir TAŞDEMİR
Sinop Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Fatih YILMAZ
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Emin AŞIKKUTLU
Trabzon Üniversitesi Rektörü